



Cup to Go

Einwegbecher sinnvoll ersetzen

12. Mai 2020

hochschule mannheim







Wie kam ich zu Cup to Go?

- Studium
- Sinnvolle Bachelorarbeit
- Konkreter Umweltschutz
- Wo ist ein greifbares ökologisches Problem?

Wo ist ein ökologisches Problem?



- Ich trinke gerne Kaffee
- EWB weil einfach
- Viel Müll aber bestimmt kompostierbar oder?
- Nein!



Dem EWB auf der Spur

- Müll ist echt ein Problem...
- Gespräche: Abfallwirtschaft Mannheim, HS-Mitarbeiter, Studierendenwerk Mannheim
- Resultat: Müll ist nur die Spitze des Eisberges!





- Herstellung
- Verpackung je Gebinde
- Verpackung je Ladung
- Transport nach Europa
- Transport nach Deutschland
- Transport zum Lager
- Transport zum Speisebetrieb
- Transport zur Restmülldeponie (Becher, Deckel, Verpackungsmaterial)
- Entsorgung durch Verbrennung



Außerdem...



- wiederholen sich die Emissionen anteilig immer wieder für jeden EWB.
- werden durchschnittlich pro Portion mehr als 1 EWB benötigt! (Schwund und heiße Finger-Effekt)
- brauchen Deckel ebenfalls zusätzliches Verpackungsmaterial.

Okay, EWB sind echt ein Problem.



- wissenschaftliche Betrachtung:
- Analysen des Umweltbundesamtes
- Übertragen auf gesamten Lebenszyklus eines EWB
- Ökologische Kennzahlen



Die ökologischen Kennzahlen

Parameter	Benennung	Netto-Ergebnisse für je 1.000 Gefäße				
	/Einheit		(MWB bei	Umlaufzahl 50)		
		EWB	MWB mit Deckel	Tassen (Arcopal)		
Klimawandel	kg CO ₂	20,76	11,37	2,45		
Versauerung	kg SO ₂	0,07	0,00	0,007		
Sommersmog	kg O ₃	0,97	0,26	(0,011 NO ₂)		
Ter. Eutrophierung	g PO ₄	7,42	2,00	(0,0005 HCI)		
Aquat. Eutrophierung	g PO ₄	6,98	0,68	(0,00005 HF)		
Feinstaub	kg PM2,5	0,06	0,02	0,0003		
Energieverbrauch ges.	GJ	0,67	0,185	0,0192		
Naturraumanspruch	m²/a	9,00	0,04	0,795		
Wasserverbrauch	m ³	0,07	0,03	0,0095		

MWB mit Deckel?



- = "Bleib deinem Becher treu" Becher
- Immerhin halbe CO₂-Emission
- Warum nicht einfach das ausbauen?





Umfrage durchgeführt

- Nur ein kleiner Teil der Nutzer sind bereit
- direkt Geld für ein Gefäß zu bezahlen.
- sich anzustellen, um den Becher zu erhalten und dann nochmal an der Kaffeemaschine.
- sich für die Abgabe des Bechers erneut anzustellen und bis dahin ihn mit sich zu tragen.



Ist ein Automat die Lösung?

- Automaten brauchen Strom, wenn nicht 100 % regenerativ, dann zusätzliche Schadstoffquelle
- Automaten brauchen individuelle Wartung, d.h. regelmäßige Anfahrt von Spezialisten
- Automaten haben Verschleißteile, deren Herstellung, Transport, Entsorgung regelmäßig CO₂ verantworten
- => Keine nachhaltige Lösung!

Welche Alternative gibt es noch?



Parameter	Benennung	Netto-Ergebnisse für je 1.000 Gefäße			
	/Einheit	(MV	VB bei	Umlaufzahl 50)	
		EWB MW3	nit Deck	Tassen (Arcopal)	
Klimawandel	kg CO ₂	20,76	11,37	2,45	
Versauerung	kg SO ₂	0,07	0,00	0,007	
Sommersmog	kg O ₃	0,97	0,26	(0,011 NO ₂)	
Ter. Eutrophierung	g PO ₄	7,42	2,00	(0,0005 HCI)	
Aquat. Eutrophierung	g PO ₄	6,98	0,68	(0,00005 HF)	
Feinstaub	kg PM2,5	0,06	0,02	0,0003	
Energieverbrauch ges.	GJ	0,67	0,185	0,0192	
Naturraumanspruch	m²/a	9,00	0,04	0,795	
Wasserverbrauch	m ³	0,07	0,03	0,0095	

Tassen!



- Beste ökologische Kennzahlen
- Lange Lebensdauer
- Günstig und schnell zu beschaffen
- Geschmackstestsieger







- Ausgabe komfortabel wie EWB
- Bewegungsfreiheit wie EWB
- Rückgabe komfortabel wie bei EWB

Ausgabe



- Direkt neben den Kaffeemaschinen
- Statt EWB → Schild
- Im Ausgabebereich weitere Infos



Bewegungsfreiheit



Hinweise:

Nimm die Tasse mit!



Rückgabe



- Sammelstellen
- Regelmäßige Rückführung
- Kein Tassenchaos (mehr)







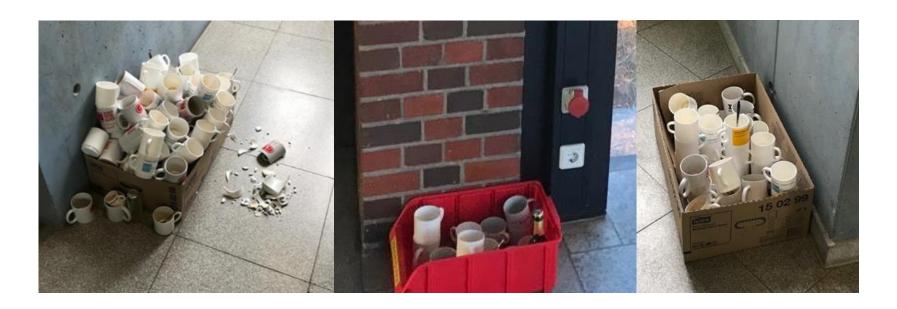
Kein EWB-Müll auf dem Hochschul-Gelände







Weniger unstrukturierte Tassenberge





Vorteile Cup to Go

Treibhausgasausstoß wird um

Faktor 10

reduziert!

- 1.000 EWB = ca. 20 kg CO₂
- 1.000 Tassen (bei 50 Umläufen) = ca. 2 kg CO₂

Alle meine Rechnungen sind öffentlich zugänglich.



Bei Interesse bitte Mail an:

jan@karcher-consulting.com





Danke für das Interesse am Umweltschutz!